VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE Absender: An: Rujuy antra, gestall-SCHRIFTLICHER BESCHEID DER siehe Compres PAMSWARD P INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts WEITERES VORGEHEN siehe Formular PCT/ISA/220 siehe Punkt 2 unten Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 30.09.2004 30.09.2003 PCT/EP2004/052369 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H04L12/28, H04Q7/38 Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: 1. Feld Nr. I Grundlage des Bescheids Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung **WEITERES VORGEHEN** Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220. Name und Postanschrift der mit der internationalen Bevollmächtigter Bediensteter

Name und Postanschrift der mit der internationaler Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Heinrich, D

Tel. +31 70 340-4192



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052369

IAPZOROC'O PCTIPTO 30 MAR 2006

	Feld	Nr. 1						
1.		Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.						
		erst	Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache ellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der nationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).					
2.	wurd	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart vurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt vorden:						
	a. Art des Materials							
		l Se	equenzprotokoll					
		l Ta	abelle(n) zum Sequenzprotokoll					
	b. Form des Materials							
		l in	schriftlicher Form					
		l in	computerlesbarer Form					
c. Zeitpunkt der Einreichung								
		l in	der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zu	sammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		be	ei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	6	einge oder :	en mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle reicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					

4. Zusätzliche Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052369

_	Fe	d Nr. II	Prioritāt							
1.	\boxtimes	Das fo	gende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:							
		⊠	Abschrift der früher und 66.7(a)).	en Anme	ldung, deren	Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1				
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	üheren Ar	nmeldung, de	eren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1				
		Daher in der	war es nicht möglich Annahme erstellt, da	ı, die Gült ß das bea	igkeit des Pr anspruchte P	rioritātsanspruchs zu prūfen. Der Bescheid wurde trotzdem Prioritātsdatum das maßgebliche Datum ist.				
2.	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.									
3.	Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.									
4.	Etw	/aige zu	sätzliche Bemerkung	ien:						
		J- 1		,						
	erfi	d Nr. V inderiso	Begründete Fest hen Tätigkeit und d lieser Feststellung	stellung der gewe	nach Regel rblichen An	43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der wendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur				
1.	Feststellung									
	Neı	uheit		Ja:	Ansprüche	3-8				
				Nein:	Ansprüche	1,2,9				
	Erfi	nderisch	ne Tätigkeit	Ja:	Ansprüche	3-5				
			J	Nein:	Ansprüche					
	Gev	werblich	e Anwendbarkeit	Ja:	Ansprüche:	1-9				
				Nein:	Ansprüche:					
2.	Unt	Unterlagen und Erklärungen:								
	siel	siehe Beiblatt								
_	Feld	d Nr. VI	II Bestimmte Bem	erkunge	n zur intern	ationalen Anmeldung				

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V.

1. Im vorliegenden Bescheid wird auf folgendes Dokument verwiesen:

D1: AUST S ET AL: "Design issues of mobile IP handoffs between general packet radio service GPRS) networks and wireless LAN (WLAN) systems", 27. Oktober 2002 (2002-10-27), Seiten 868-872, XP010619215

Sellet in bundling genaund

2. UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist. Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Ein Verfahren zur Steuerung einer Verbindungsübergabe zwischen zwei Netzzugangseinrichtungen (siehe Seite 870, linke Spalte, Zeilen 6 bis 37 sowie Figur 2), bei dem die Verbindungsübergabe abhängig von zumindest einem in einer Verbindungsschicht auf Basis von Signalübertragungen auf einer physikalischen Schicht bestimmten Qualitätsparameter durchgeführt wird (siehe Seite 870, linke Spalte, Zeilen 6 bis 48), wobei zur Entscheidung über die Übergabe eine Mobilität steuernde Mechanismen einer Netzwerkschicht genutzt werden und wobei abhängig von dem zumindest einen bestimmten Qualitätsparameter eine Weitergabe zumindest einer von einer aktuell versorgenden Netzzugangseinrichtung empfangenen Nachricht von der physikalischen Schicht zu der Netzwerkschicht durchgeführt oder unterdrückt wird (siehe Seite 870, linke Spalte, Zeile 49 bis rechte Spalte, Zeile 13). Chullan (wie darans Schaum) sein soll, der Auswertends absolutelle gen unterdrückt der

Anspruch 1 genügt daher nicht den Erfordernissen des PCT in Bezug auf Neuheit (Artikel 33 (2) PCT).

Es wird darauf hingewiesen, daß selbst wenn der Einwand bezüglich mangelnder Neuheit aufgrund unwesentlicher Unterschiede zwischen den Merkmalen von Anspruch 1 und denen des in Dokument D1 beschriebenen Verfahrens in Frage gestellt werden sollte, der Gegenstand des Anspruchs 1 hinsichtlich der Offenbarung von Dokument D1 und dem normalen Wissen des Fachmannes im Bereich der Funk-Kommunikationssysteme auch keine erfinderische Tätigkeit erkennen läßt (Artikel 33

New desloge inter Qualitation manufact

()

(3) PCT).

 $(\)$

3. UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 9

Da der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 9 dem Gegenstand des Anspruchs 1 entspricht, gilt die Begründung für Anspruch 1 entsprechend.

Anspruch 9 genügt daher ebenfalls nicht den Erfordernissen des PCT in Bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit (Artikel 33 (2) und (3) PCT).

4. UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 2

Da sich der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 2 lediglich durch technische Merkmale, die in Dokument D1 offenbart werden, von dem Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet, gilt die Begründung für Anspruch 1 entsprechend.

Anspruch 2 genügt daher ebenfalls nicht den Erfordernissen des PCT in Bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit (Artikel 33 (2) und (3) PCT).

5. ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 6-8

Die Ansprüche 6-8 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen.

6. ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 3-5

Die in den abhängigen Ansprüchen 3-5 enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt.

Zu Punkt VIII.

Die Ansprüche 1 und 2 wurden zwar als getrennte, unabhängige Ansprüche abgefaßt, sie scheinen sich aber tatsächlich auf ein und denselben Gegenstand zu beziehen und unterscheiden sich voneinander offensichtlich nur durch voneinander abweichende

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

1)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/052369

Definitionen des Gegenstandes, für den Schutz begehrt wird bzw. nur durch die für die Merkmale dieses Gegenstandes verwendete Terminologie.

Aus diesem Grund sind die Ansprüche nicht knapp gefaßt und erfüllen nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT.